

**ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО ПРОВЕДЕНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
РЕЛИГИОВЕДЧЕСКОЙ
ЭКСПЕРТИЗЫ
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ
ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Житная ул., д. 14, Москва, 119991
тел. (495) 955-59-99,
факс (495) 955-57-79

17.01.2018 № 1/2018

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На имя Председателя Экспертного совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации В.А. Бурковской поступил запрос о проведении государственной религиоведческой экспертизы от 18 августа 2017 г. № 43/03-14/4-3986.

19 июля 2017 г. в Управление Минюста России по Кировской области (далее — Управление) поступило заявление о государственной регистрации Местной религиозной организации «Кировская (Вятская) община Славянской Веры «Родовое Наследие на Вятке» (далее — Община) при создании.

В соответствии с представленными для государственной регистрации документами Община создана 10 гражданами Российской Федерации. Документ, подтверждающий вхождение Общины в структуру централизованной религиозной организации того же вероисповедания, в Управление не представлен. В уставе Общины указаний на принадлежность к централизованной религиозной организации не содержится.

Руководствуясь положениями пункта 8 статьи 11 Федерального закона от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» (далее – Закон № 125-ФЗ) 16 августа 2017 г. Управлением принято решение о продлении срока рассмотрения документов Общины до 18 января 2018 г. и направлении документов Общины на государственную религиоведческую экспертизу.

В соответствии с положениями пункта 6 Порядка проведения государственной религиоведческой экспертизы, утвержденного приказом Минюста России от 18 февраля 2009 г. № 53 (далее – Приказ Минюста России № 53), проведение экспертизы в отношении местных религиозных организаций осуществляется Экспертным советом по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации в субъекте Российской Федерации, однако в случае необходимости территориальный орган Минюста России вправе обратиться за заключением в Экспертный совет по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации.

Община обращается в Управление Минюста России по Кировской области с заявлением о государственной регистрации религиозной организации уже в третий раз.

Впервые заявление о государственной регистрации Общины поступило в Управление 4 декабря 2015 г. Срок рассмотрения документов был продлен до 3 июня 2016 г. в связи с направлением документов на государственную религиоведческую экспертизу в Экспертный совет по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Управлении Минюста России по Кировской области (далее — Экспертный совет при Управлении).

11 апреля 2016 г. Экспертный совет при Управлении вынес экспертное заключение, содержащее вывод о том, что Община в качестве религиозной организации рассматриваться не может, поскольку не обладает обязательными для религиозной организации признаками, установленными действующим законодательством.

Решением Управления в государственной регистрации Общины при создании было отказано. Решение Управления об отказе обжаловано не было.

Повторно пакет документов Общины поступил в Управление 27 июня 2016 г. Срок рассмотрения документов был продлен до 26 декабря 2016 г., документы были направлены на государственную религиоведческую экспертизу в Экспертный совет при Управлении.

20 октября 2016 г. Экспертный совет при Управлении также вынес экспертное заключение о том, что Община в качестве религиозной организации рассматриваться не может, поскольку не обладает обязательными для религиозной организации признаками, установленными действующим законодательством.

Решением Управления в государственной регистрации Общины при создании вновь было отказано. Решение Управления об отказе обжаловано не было.

19 июля 2017 г. Община в третий раз обратилась в Управление с заявлением о государственной регистрации при создании, внося незначительные изменения в состав учредителей и руководящих органов.

Учитывая изложенное выше, в соответствии с пунктом 8 статьи 11 Закона № 125-ФЗ, приказом Минюста России № 53 Управление сочло необходимым обратиться за заключением именно в Экспертный совет по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации для проведения государственной религиоведческой экспертизы в отношении Местной религиозной организации Кировской (Вятской) общины Славянской Веры «Родовое Наследие на Вятке» с целью решения вопроса о признании организации религиозной и проверки достоверности сведений об основах вероучения Общины и соответствующей ему практики.

В соответствии с пунктом 10 Порядка проведения государственной религиоведческой экспертизы, утвержденного приказом Минюста России № 53, Управление ставит перед Экспертным советом по проведению

государственной религиоведческой экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, следующие вопросы, требующие экспертной оценки:

1. Является ли Местная религиозная организация «Кировская (Вятская) община Славянской Веры «Родовое Наследие на Вятке»» религиозной организацией?

2. Являются ли представления, отраженные в основах вероучения Местной религиозной организации «Кировская (Вятская) община Славянской Веры «Родовое Наследие на Вятке»», вероучением?

3. Являются ли достоверными сведения, содержащиеся в представленных Местной религиозной организации «Кировская (Вятская) община Славянской Веры «Родовое Наследие на Вятке»» документах, относительно основ ее вероучения?

Для подготовки ответа на вопросы в распоряжение Экспертного совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации были представлены следующие документы:

- 1) Копия распоряжения о направлении документов религиозной организации на государственную религиоведческую экспертизу и продлении срока рассмотрения документов от 16.08.2017 № 529-р, на 1 листе.
- 2) Копия заявления о государственной регистрации юридических лиц при создании по форме № Р11001, на 15 листах.
- 3) Копия устава Общины 2017 года (далее – Устав Общины), на 4 листах.
- 4) Копия сведений об основах вероучения Общины и соответствующей ему практики (далее – Сведения об основах вероучения Общины), на 8 листах.
- 5) Копия письма председателя Экспертный совет при Управлении от 12.09.2016 № 43/16-10, на 1 листе.
- 6) Копия письма руководителя Общины от 19.09.2016, на 2 листах.
- 7) Копия протокола № 1 от 17.07.2017 собрания учредителей Общины, на 2 листах.
- 8) Копия сведений об адресе Общины, на 1 листе.

9) Копия Экспертного заключения Экспертного совета при Управлении от 11.04.2016, на 4 листах.

10) Копия Экспертного заключения Экспертного совета при Управлении от 20.10.2016 с приложениями, на 12 листах.

Основная часть

Как следует из текста Устава Общины и Сведений об основах вероучения Общины, Община претендует на то, чтобы быть признанной в качестве наследницы древнеславянской религии многобожия (иначе — язычества). Указанные тексты содержат описание основных положений вероучения, принятого Общиной.

Основы вероучения Общины выражены в виде славения («молитвы»), которая предстает в следующем виде:

Слава Богам и Родам нашим!
Имеем прекрасный венец веры нашей.
Ведущей стезёю праведной.
Тому Великую Славу поем!

Ведаем:
Сварога Вседержителя!
Бога Богов сущего,
Вне времени творящего,
И Вселенную породившего!

Ведаем:
Суть Богов Родных,
Воплотивших в образах своих
Лики Сварога,
Рода Всесущего!

Ведаем:
О Прави творящей,

Явь и Навь сочетающей!

Ведаем:

О деяниях людских
С Белобогом по жизни идущих
И с Чернобогом сочетающихся.

Ведаем:

Духов и Див
На жизненном пути встречающихся.
Триглавы основные и общие
По жизни ведущих нас праведно.

Ведаем:

Предков наших
Имеющих в дар великий
Жизнь нашу вечную.
В Ирии светлом пребывающую.

Тако есть и тако будет

От века до века.

(Во веки вечные.)

О происхождении данной «молитвы» и ее возможной исторической связи с древнеславянским многобожием в представленных документах ничего не говорится.

Своим символом Община признает «Коловрат» (стилизованное изображение Солнца (Ярило) — образующий центр с исходящими из него по кругу восьмью лучами). Для изображения движения Солнца концы лучей загибаются влево, символизируя остающийся след огня. Причины принятия Общиной именно данного изображения в качестве своего символа в представленных текстах не отражены.

«Велесова Книга» в переводе «волхва Славера» (Максименко Г.З.) заявлена Общиной в качестве «священного писания», несмотря на то, что в российской и мировой исторической и филологической науке является общепризнанным факт подложности «Велесовой книги»,

сфальсифицированной в XX веке и не являющейся подлинным историческим источником. Кроме того, следует обратить внимание на то, что понятие «священное писание» в древнеславянском многобожии, равно как и в иных формах языческой религии, исторически отсутствовало. То же самое можно сказать и понятии «символ веры», которым оперируют основатели Общины, — это очевидное заимствование из христианской богословской терминологии, которое в контексте древнеславянского многобожия выглядит как очевидный и весьма грубый анахронизм.

Вероучение Общины основывается на религиозной трактовке термина «славянин», под которым понимается человек, исповедующий «славянскую веру», то есть многобожие. Подобная трактовка является произвольной и исторически необоснованной, так как уже во II тысячелетии н.э. подавляющее большинство славянских народов были христианизированы и практически полностью утратили языческое наследие, прежде всего — в его вероучительной части.

В указанных текстах Общины утверждается, что основу своего вероучения ее члены рассматривают, исходя из «славянских традиций, основанных на былинах, сказах, рассказах, песнях и письменных исторических и религиозных исследованиях и первоисточниках». Данное утверждение не только не содержит в себе никакой конкретики, но во многом является неправомерным и недостоверным, с исторической точки зрения. В частности, следует отметить, что весь комплекс древнерусских т.н. «богатырских» былин сложился в эпоху, когда на Руси уже полностью утвердилось христианство.

Значительное противоречие также содержится в утверждении о том, что вера членов Общины, с одной стороны, основывается на исследовательских работах, реконструирующих славянское многобожие, а с другой — на ее передаче от поколения к поколению. Ни о каком историческом преемстве языческой традиции в реальности не может быть и речи, так как в тысячелетний период после крещения Руси в конце X в. в народной культуре сохранились лишь рудиментарные следы язычества, но не цельная традиция многобожия, которая могла бы передаваться по преемству.

Несмотря на то, что характерные черты древнеславянского язычества с большим трудом поддаются научной реконструкции в условиях его полной утраты как живой религиозной традиции славянских народов, в представленных Общиной текстах особенности «славянской веры» очерчены весьма конкретно и подробно, предпринята попытка их систематизации. Это можно было бы считать допустимым, если бы основатели Общины заранее оговорились бы, что создают собственное вероучение по мотивам утраченного древнеславянского многобожия. Однако Кировская (Вятская) община Славянской Веры «Родовое Наследие на Вятке», излагая свое вероучение, таких оговорок не делает и претендует на то, что она якобы представляет подлинную древнеславянскую религиозную систему дохристианской эпохи.

При этом искусственно и произвольно, без научного подхода, реконструируемое славянское многобожие в представленных Общиной текстах преподносится весьма сумбурно и противоречиво. Попытки дать языческим верованиям трактовку с претензией на некую философскую глубину выглядят неубедительно. Так, например, утверждается: «Перун — изначально сама стихия. Он олицетворял собой стихии природы». Между тем, «сама стихия» и «олицетворение стихий» суть категории отнюдь не тождественные. Столь же противоречиво утверждение о том, что Перун — «особо почитаемый Бог», после которого далее следует высказывание о том, что «основной образ у славян — это Сварог».

В учении Общины говорится: «Сварог — это надмирная реальность. В Славянской вере эта надмирная реальность выражена также Триглавом «Правь — Явь и Навь», а почитание и обожествление его творений и проявлений (проявлений Создателя в различных ипостасях) также были представлены через определённые образы и обожествлены». В текстах общины утверждается: «...надо ясно представлять, что наши предки понимали, что существует только один Бог, который управляет всеми процессами во Вселенной. Но перед людьми в разных случаях и ситуациях Он предстаёт в разных ипостасях. Проявления же действий (управления) Бога Единого в

различных природных и жизненных явлениях, то есть проявления о различных образах, ипостасях, называются Богами».

Несмотря на малую вразумительность приведенных утверждений, очевидно, что имеет место довольно неуклюжая попытка использовать христианское триадологическое учение и его терминологию (например, выражение «ипостась») для создания некоего нового учения, которое выдается за реконструкцию древнего славянского политеизма, но в реальности имеет с последним мало общего.

Несмотря на наличие в представленных Общиной текстах описаний так называемой «практики славения», святилищ и обрядов, то есть богослужбной стороны жизни Общины, в ходе беседы с ее лидером, состоявшейся 13 декабря 2017 г. в режиме видеоконференции, по данному вопросу членам Экспертного совета так и не удалось получить внятного ответа и сформировать представление о ритуальном аспекте деятельности Общины. В частности, именующий себя «волхвом» глава Общины заявил, о том, что ее члены не практикуют жертвоприношений, которые, как известно, составляли центральный элемент языческого культа древних славян. Таким образом, и в данном аспекте нет оснований говорить о преемстве между «Кировской (Вятской) общиной Славянской Веры «Родовое Наследие на Вятке»» и древнеславянской политеистической религией.

Кроме того, несмотря на содержащееся в представленных Общиной текстах утверждение о том, что «общинные практики представляют собой совместные празднования определенных дней, посвященных Роду в его проявлении, либо чествованию Предков, или кологодные праздники», в ходе состоявшейся беседы лидеры Общины заявили, что вообще не проводят никаких массовых публичных мероприятий.

Следует также обратить внимание на такие далекие от исторической объективности и внутренне противоречивые сведения из официальных документов Общины, как утверждение, что она «объединяет между собой людей, принадлежащих к древним славянским родам, исповедовавшим древнюю славянскую веру на протяжении всей своей истории», и

одновременное заявление о том, что «община объединяет между собой славян Кировской области».

Сведения об основах вероучения Общины сообщают, что Местная религиозная организация Кировская (Вятская) община Славянской Веры «Родовое Наследие на Вятке» образована 21.06.2003 г, является религиозной организацией, исповедующей славянскую веру и объединяющая людей славянской веры, славян Кировской области.

При подготовке данного экспертного заключения Экспертного совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации членами Совета были приняты во внимание экспертные заключения от 11.04.2016, от 20.10.2016, принятые Экспертным советом по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Кировской области в отношении Местной религиозной организации Кировской (Вятской) общины Славянской Веры «Родовое Наследие на Вятке», которые являются результатом работы по сбору информации для ответов на поставленные перед экспертным советом вопросы. Кроме изучения представленных Общиной документов, дополнительными материалами при проведении религиоведческой экспертизы стали следующие материалы: ответ Общины от 19.09.2016, ответы Администрации Верхнекамского района от 15.09.2016 № 2793-01-11, ОМВД России по Верхнекамскому району Кировской области от 21.09.2016 № 10550, Центра по противодействию экстремизму УМВД России по Кировской области от 26.09.2016 № 11/1019, а также стенограммы беседы с членами Общины от 13.10.2016: (Шиляевым В.В. и Яровиковым Д.А.).

В указанных экспертных заключениях отмечается, что в Сведениях о вероучении Общины имеются несогласующиеся друг с другом суждения и сообщается, что «изученные Экспертным советом материалы, а также заслушанные представители Общины, продемонстрировали различное понимание основ вероучения». Это, по мнению членов Экспертного совета, указывает на отсутствие трёх важнейших признаков вероучения:

1) отсутствие ключевых вероучительных принципов, которые для последователей вероучения не должны подлежать обсуждению, разнообразию трактовок, принимаются как истинные в равной мере для всех;

2) отсутствие ограничения личного познания и духовных исканий, которые могут признаваться тем или иным вероучением, но всегда находятся в его границах;

3) отсутствие упорядоченной совместной деятельности верующих, что должно отражаться в культовой практике.

На этом основании, как отмечается в экспертных заключениях, принятых Экспертным советом по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Управлении Минюста России по Кировской области, «представления, излагаемые членами Общины, и отраженные в исследованных документах, не могут считаться вероучением Общины в полной мере».

Таким образом, на основании вышеизложенного можно констатировать, что описание содержания вероучения и культовых практик в документах Общины не соответствует научно реконструируемому содержанию вероучения и культовых практик политеистической религии древних славян.

Выводы

Перед Экспертным советом по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации Управлением Минюста России по Кировской области были поставлены следующие вопросы:

1. Является ли Местная религиозная организация Кировская (Вятская) община Славянской Веры «Родовое Наследие на Вятке» религиозной организацией?

Принимая во внимание положения статей 6 и 8 Закона № 125-ФЗ и основываясь на представленных Общиной и Управлением документах и

результатах беседы с ее лидером и членами Общины, на данный вопрос можно ответить положительно и признать Местную религиозную организацию Кировскую (Вятскую) общину Славянской Веры «Родовое Наследие на Вятке» религиозной организацией.

2. Являются ли представления, отраженные в основах вероучения Местной религиозной организации Кировской (Вятской) общины Славянской Веры «Родовое Наследие на Вятке», вероучением?

Описание содержания вероучения и культовых практик в документах Общины не соответствует реконструированному в науке содержанию вероучения и культовых практик древних славян, хотя и претендует на это. Можно констатировать лишь наличие отдельных элементов древнеславянского политеизма в указанном описании вероучения и культовой практики Общины, которые, однако, ею трактуются и интерпретируются весьма произвольно.

3. Являются ли достоверными сведения, содержащиеся в представленных Местной религиозной организации Кировской (Вятской) общины Славянской Веры «Родовое Наследие на Вятке» документах, относительно основ ее вероучения?

Сведения, содержащиеся в представленных документах Местной религиозной организации Кировской (Вятской) общины Славянской Веры «Родовое Наследие на Вятке» относительно основ ее вероучения, можно признать достоверными лишь в том смысле, что именно их декларирует лидер Общины. Относительно же утверждения последнего о том, что данные убеждения тождественны основам древнеславянской политеистической религии, этого признать нельзя.

Председатель Экспертного совета

В.А. Бурковская